

Sommaire exécutif

« Monitoring Card »

Stratégies de pré-engagement

Réalisé en collaboration avec le Centre de liaison sur l'intervention et la prévention psychosociales (CLIPP).

Le présent document présente un abrégé de six textes publiés entre 2008 et 2011 sur les stratégies de pré-engagement offertes aux joueurs et plus spécifiquement sur la carte dite intelligente, *Monitoring Card*.

Ces rares études comportent des limites importantes au niveau méthodologique. C'est pourquoi, les résultats présentés doivent être interprétés avec beaucoup de prudence.

Version complète disponible sur demande.



Centre de liaison sur l'intervention
et la prévention psychosociales

Centre de liaison sur l'intervention et la prévention psychosociales (CLIPP)

Sommaire exécutif

« *Monitoring Card* » – Stratégies de pré-engagement

27 février 2012

Tous droits de reproduction, de traduction et d'adaptation réservés.

©2012

Centre de liaison sur l'intervention et la prévention psychosociales (CLIPP);
Mise sur toi.

« *Monitoring Card* » – Stratégies de pré-engagement (Sommaire exécutif)

Pour information

Rédaction :	Sybille Pluinage, M.Sc., rédactrice scientifique, CLIPP
Révision interne :	Ginette Lévesque, M.B.A, CRHA., directrice de projets, CLIPP
	Gilles Dupuis, Ph.D., directeur scientifique, CLIPP
	Jean Perrault, Ph.D., directeur général adjoint, CLIPP
	Diane Berthelette, Ph.D., présidente-directrice générale, CLIPP
Édition :	CLIPP

Le présent document présente un abrégé de six textes publiés entre 2008 et 2011 sur les stratégies de pré-engagement offertes aux joueurs et plus spécifiquement sur la carte dite intelligente, *Monitoring Card*. Ces rares études comportent des limites importantes au niveau méthodologique. C'est pourquoi, les résultats présentés doivent être interprétés avec beaucoup de prudence.

***Monitoring Card* et les stratégies de pré-engagement**

En considérant tous les types de jeu de hasard et d'argent, c'est parmi les utilisateurs des appareils de jeu électronique (AJE) que l'on retrouve le plus grand nombre de joueurs à problèmes. Afin d'aider ces joueurs à s'auto-contraindre à des limites d'argent ou de temps, des stratégies de pré-engagement ont été élaborées.

En général, le type de stratégie le plus utilisé par les joueurs est la limite d'argent à dépenser quotidiennement, hebdomadairement ou mensuellement. D'autres stratégies existent tels que le choix de limites de temps et de fréquence de jeu, l'auto-exclusion et la durée de l'engagement.

Une des stratégies de pré-engagement, la carte dite intelligente, *Monitoring Card* remplace l'argent réel misé lors du jeu et permet au joueur d'établir une limite d'argent à dépenser. Grâce aux indications fournies par cette carte, le joueur peut prendre connaissance de ses habitudes de jeu (montants dépensés, temps passé à jouer) et ce dans le but de l'aider à exercer un meilleur contrôle sur ses habitudes de jeu.

Cela étant dit, peu de recherches ont évalué l'efficacité de ces stratégies. Les rares études sur le sujet indiquent que :

- La possibilité de déterminer des limites de temps ou d'argent avant de commencer pourrait réduire le nombre de décisions douteuses prises sur le coût de distorsions cognitives.
- Il est difficile d'amener les joueurs à utiliser les technologies et il est encore plus difficile de maintenir les comportements d'utilisation.
- Un bon nombre de joueurs rapportent qu'ils utiliseraient les technologies pour limiter les sommes d'argent à dépenser, mais moins de joueurs seraient enclins à les utiliser pour limiter le temps de jeu.
- Il appert que les gens qui acceptent d'utiliser la carte (*Monitoring Card*) rapportent une meilleure gestion de leurs dépenses.
- Les « smart-cards » ou *Monitoring Cards* pourraient mener à plus de dépenses parce qu'il serait plus facile de dépenser l'argent engagé sur la carte que de l'argent liquide.

Selon les études, plusieurs chercheurs soulèvent les questions suivantes sur les stratégies de pré-engagement :

- Le joueur peut-il décider d'autoriser une limite plus élevée que celle qu'il aurait normalement souhaitée pour ne pas être pris au dépourvu ?
- Les joueurs à problème ou à risque sont-ils plus réticents que les autres à utiliser les stratégies de pré-engagement ?

L'implantation doit-elle se faire sur une base volontaire ou obligatoire ?

Une majorité de joueurs préféreraient que l'emploi de stratégies de pré-engagement soit un geste volontaire de leur part. Les chercheurs ont observé que :

- Peu de joueurs les utilisent lorsqu'elles sont disponibles et peu les utilisent adéquatement.
- Les joueurs les mettraient souvent de côté dès que leur motivation d'autocontrôle n'est plus assez forte.
- Certains joueurs sont réticents à les utiliser de peur que cela les stigmatise en les identifiant comme joueurs à problème.

Lorsque les stratégies sont implantées de manière obligatoire, un joueur peut être davantage incité à se procurer une seconde carte, soit en l'empruntant à un autre joueur ou en l'achetant sur le marché noir.

Comment s'assurer que ces stratégies sont respectueuses des informations privées de leurs utilisateurs ?

Les informations sur les habitudes de jeu du joueur contenues dans les cartes ou enregistrées sur un AJE pourraient être utilisées à des fins de marketing, comme cela se fait déjà avec les cartes de fidélité ou de récompenses. Pour éviter ce type d'utilisation, certains chercheurs proposent que les données soient entreposées directement sur la carte à puce du joueur plutôt que dans des banques de données centralisées. On suggère également de munir les cartes de technologies d'identification biométriques rendant ainsi plus complexe l'utilisation d'une carte empruntée ou provenant du marché noir.

RÉFÉRENCES

- Griffiths, M. (2008). Strategies for Detecting and Controlling Electronic Gaming Vulnerabilities. *Casino & Gaming International*, 103-108.
- Nower, L., & Blaszczynski, A. (2010). Gambling Motivations, Money-Limiting Strategies, and Precommitment Preferences of Problem Versus Non-Problem Gamblers. *Journal of Gambling Studies*, 26(3), 361-372. doi : 10.1007/s10899-009-9170-8
- Parke, J., Rigbye, J., & Parke, A. (2008). *Cashless and Card-based Technologies in Gambling : A review of the Literature* (pp. 95). Salford, United Kingdom: Gambling Commission.
- Schellinck, T., Schrans, T., Chen, C., & Chambers, E. (2010). Evaluating the Impact of the “My-Play” System in Nova Scotia. Phase 1 : Regular VL Player Benchmark Survey (pp. 74): *Nova Scotia Gaming Foundation*.
- South Australian Council of Social Service. (2011). *Submission to the Parliament of Australia Joint Select Committee on Gambling Reform Inquiry into Pre-commitments Schemes* (pp. 13): Network of National, State and Territory Councils of Social Service.
- Williams, R. (2010). *Pre-commitment as a Strategy for Minimizing Gambling-Related Harm*. Alberta Gaming Research Institute, University of Lethbridge, Lethbridge, Alberta; Canada.